ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТВЕРСКОЙ ЦЕНТР СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ И МАРКЕТИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

**ОТЧЕТ**

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НЕЗАВИСИМОЙ оценки качества условий ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ КЕСОВОГОРСКОГО РАЙОНА тверской области, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Директор ООО «Тверской центр социологических и маркетинговых исследований»

Э.М. Вишнякова

ТВЕРЬ – 2019

**Список исполнителей**

Руководитель

Д.филос.н., профессор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Э.Ю. Майкова

Исполнители

К. филос. наук \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Э.М. Вишнякова

К. соц.н., доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.В. Вайсбург

К. филос. наук \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.Ю. Верпатова

**СОДЕРЖАНИЕ**

[ВВЕДЕНИЕ………………………………………………………………………..4](#_Toc11623237)

[ЛИНЕЙНЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ГРАФИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ 14](#_Toc11623238)

[1. Открытость и доступность информации об организации, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 14](#_Toc11623239)

[2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 17](#_Toc11623240)

[3. ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ 19](#_Toc11623241)

[4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ 22](#_Toc11623242)

[5. Удовлетворенность условиями осуществления образоваТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ организаций 25](#_Toc11623243)

[КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 28](#_Toc11623244)

[ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 36](#_Toc11623245)

[ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ 37](#_Toc11623246)

[ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ 38](#_Toc11623247)

[ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ 39](#_Toc11623248)

[ПРИЛОЖЕНИЯ 42](#_Toc11623249)

[ПРИЛОЖЕНИЕ 1 42](#_Toc11623250)

[ПРИЛОЖЕНИЕ 2 49](#_Toc11623251)

[ПРИЛОЖЕНИЕ 3 51](#_Toc11623252)

[ПРИЛОЖЕНИЕ 4 55](#_Toc11623253)

**ВВЕДЕНИЕ**

Проблема качества предоставляемых услуг характеризуется, в первую очередь, свойствами, присущими услугам: неосязаемостью, несохраняемостью, неразрывностью производства и потребления, изменчивостью качества. Достаточно сложным является и выделение критериев оценки качества условий осуществления деятельности организаций социальной сферы. Результаты подобной оценки позволят сделать выводы об открытости и доступности информации об организации; комфортности условий осуществления образовательной деятельности; доступности образовательной деятельности для инвалидов; доброжелательности, вежливости работников организаций; удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности организациями.

Законодательной базой проведения независимой оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями являются:

1. Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. N 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (ч. 2 ст. 12).
2. Приказ Министерства труда России от 31 мая 2018 года №344-н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрирован в Минюсте России, регистрационный № 52409 от 11 октября 2018 г.) и Единый порядок расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-санитарной экспертизы (приложение к приказу Минтруда России от 31 мая 2018 г. №344-н) (приложение 1).
3. Методика выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н).
4. Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации №114 от 13 марта 2019 года «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

Независимая оценка образовательных учреждений проводилась по показателям, характеризующим общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации №114 от 13 марта 2019 года).

**I. Показатели, характеризующие открытость и доступность**

**информации об организации, осуществляющей образовательную**

**деятельность (далее - организации)**

|  |  |
| --- | --- |
| **N п/п** | **Показатели** |
| 1.1. | Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:  - на информационных стендах в помещении организации;  - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сайт)[[1]](#footnote-1) |
| 1.2. | Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:  - телефона;  - электронной почты;  - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел "Часто задаваемые вопросы");  - технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) |
| 1.3. | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) |

**II. Показатели, характеризующие комфортность условий,**

**в которых осуществляется образовательная деятельность**

|  |  |
| --- | --- |
| **N п/п** | **Показатели** |
| 2.1. | Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:  - наличие зоны отдыха (ожидания);  - наличие и понятность навигации внутри организации;  - наличие и доступность питьевой воды;  - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;  - санитарное состояние помещений организации |
| 2.2. | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) |

**III. Показатели, характеризующие доступность**

**образовательной деятельности для инвалидов**

|  |  |
| --- | --- |
| **N п/п** | **Показатели** |
| 3.1. | Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:  - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);  - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;  - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;  - наличие сменных кресел-колясок;  - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации |
| 3.2. | Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:  - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;  - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;  - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);  - альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;  - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;  - возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому |
| 3.3. | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов) |

**IV. Показатели, характеризующие доброжелательность,**

**вежливость работников организации**

|  |  |
| --- | --- |
| **N п/п** | **Показатели** |
| 4.1 | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) |
| 4.2 | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) |
| 4.3 | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) |

**V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями**

**осуществления образовательной деятельности организаций**

|  |  |
| --- | --- |
| **N п/п** | **Показатели** |
| 5.1. | Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) |
| 5.2. | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) |
| 5.3. | Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) |

**Цель исследования** - оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам.

**Задачи исследования:**

* провести анализ открытости и доступности информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность;
* изучить комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
* описать доступность образовательной деятельности для инвалидов;
* выявить доброжелательность, вежливость работников организации;
* охарактеризовать удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций.

**Объектом исследования** явились муниципальные образовательные организации, осуществляющие образовательную деятельность в Кесовогорском районе Тверской области.

**Предмет исследования** – качество условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

**Тип исследования:** исследования по характеру задач – пилотажные, по месту проведения – полевые, по частоте проведения – разовые и повторные, по степени охвата – выборочные и сплошные.

**Методы сбора информации:**

* анкетирование участников образовательного процесса (родителей учащихся образовательных учреждений, потребителей образовательных услуг) (анкета потребителей - приложение 2),
* анкетирование руководителей образовательных организаций (анкета руководителей - приложение 3),
* контент-анализ сайтов образовательных организаций (бланк контент-анализа – приложение 4).

**Методика проведения:** при проведении независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, был использован комплексный подход. Исследование по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями Кесовогорского района по критериям, утвержденным Общественным советом Кесовогорского района, проводилось разными методами. Критерии открытости и доступности информации об организации были проанализированы методами контент-анализа сайтов, анкетирования руководителей образовательных учреждений и потребителей образовательных услуг. Комфортность условий предоставления услуг была проанализирована в ходе опроса руководителей образовательных организаций и анкетирования потребителей образовательных услуг. Оценка доступности услуг для инвалидов была получена в процессе анкетирования руководителей образовательных организаций и при помощи опроса потребителей образовательных услуг. Доброжелательность, вежливость работников организации была проанализирована на основе результатов анкетирования потребителей образовательных услуг, в том числе инвалидов. Удовлетворенность условиями оказания услуг исследовалась методом опроса потребителей услуг.

На основании единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы организацией-оператором собиралась информация по каждой образовательной организации по результатам анализа официальных сайтов образовательных организаций, анкет руководителей образовательных учреждений, опроса получателей услуг и иной официальной информации. Анализ мнений участников образовательного процесса, в том числе получателей услуг инвалидов (при их наличии), проводился следующими путями:

1. анкетированием, в том числе онлайн анкетированием – по анкете, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте образовательных учреждений, в отношении которых проводилась независимая оценка качества условий оказания услуг и сайте организации-оператора.
2. Интервьюированием получателей услуг.
3. Телефонным опросом получателей услуг.

**Объем, тип и география выборки**. Контент-анализ сайтов проводился сплошным исследованием, были проанализированы сайты 10 образовательных организаций. Анкетирование руководителей образовательных учреждений также проводилось сплошным исследованием, в нем приняли участие 10 руководителей. Объем выборочной совокупности для опроса потребителей услуг составил около 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в организации.[[2]](#footnote-2) Анкетирование потребителей услуг проводилось в 10 муниципальных образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в Кесовогорском районе Тверской области:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Лисковская средняя общеобразовательная школа (краткое наименование – МБОУ Лисковская СОШ)

2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Николо-Поточинская начальная общеобразовательная школа Кесовогорского района Тверской области (краткое наименование – МБОУ Николо-Поточинская НОШ)

3. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Детский сад №1 (краткое наименование – МБДОУ Детский сад №1)

4. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Березка» (краткое наименование – МБДОУ детский сад «Березка»)

5. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Детский сад №2 «Ласточка» (краткое наименование – МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка»)

6. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Стрелихинская средняя общеобразовательная школа (краткое наименование – МБОУ Стрелихинская СОШ)

7. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Брылинская основная общеобразовательная школа (краткое наименование – МБОУ Брылинская ООШ)

8. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Детский сад №4 (краткое наименование – МБДОУ Детский сад №4)

9. Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования Детско-юношеская спортивная школа Кесовогорского района

10. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Кесовогорская средняя общеобразовательная школа имени дважды Героя Советского Союза А.В. Алелюхина (краткое наименование – МБОУ Кесовогорская СОШ)

Всего был опрошен 471 потребитель образовательных услуг (родители учащихся/воспитанников), из них 28 потребителей-инвалидов.

**Обработка и анализ результатов исследования** осуществлялась на основе создания электронных баз данных, использования основных описательных статистик в пакете SPSS 16.0 и MSExcel. Анализ результатов исследования проводился в соответствии с Единым порядком расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-санитарной экспертизы (приложение к приказу Минтруда России от 31 мая 2018 г. №344-н) (приложение 1) в несколько этапов:

1. Расчет показателей оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность.
2. Расчет критериев оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность.
3. Расчет показателей оценки качества образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в отношении которых проведена независимая оценка качества.
4. Расчет показателя оценки качества образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по муниципальному образованию.
5. Расчет линейных распределений по каждому показателю и критерию оценки качества образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность;
6. Анализ полученных значений показателей и критериев оценки, с составлением рейтинга образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность.
7. Разработка предложений по улучшению качества условий оказания услуг образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в отношении которых проводилась независимая оценка качества.

# ЛИНЕЙНЫЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ГРАФИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

# 

1. **Открытость и доступность информации об организации, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Первым критерием качества условий осуществления образовательной деятельностиявляется ***«Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность».*** Данный критерийотражается в трех показателях, представленных ниже. Способ оценки – изучение мнения потребителей образовательных услуг (родителей учащихся/воспитанников), опрос руководителей и контент-анализ сайтов образовательных учреждений.

* 1. *Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными и правовыми актами (на информационных стендах в помещении организации; на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).*

Большинство образовательных организаций (70%) имеют хорошее (51-75 баллов) соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативным и правовым актам. Наиболее благоприятная ситуация (75-100 баллов) складывается по данному показателю в МБДОУ Детский сад №1, МБДОУ Детский сад №4 и МБОУ Кесовогорская СОШ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| количество баллов | количество организаций | проценты |
| 0 баллов | 0 | 0,0% |
| 1-25 баллов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 баллов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 баллов (хорошо) | 7 | 70,0% |
| 76-100 баллов (отлично) | 3 | 30,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



* 1. *Наличие на официальном сайте организации (учрежения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (телефона; электронной почты; электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»); технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее).*

Согласно данным исследования, применяют более 3-х способов дистанционного взаимодействия с получателями услуг на сайтах все образовательные организации (76-100 баллов).

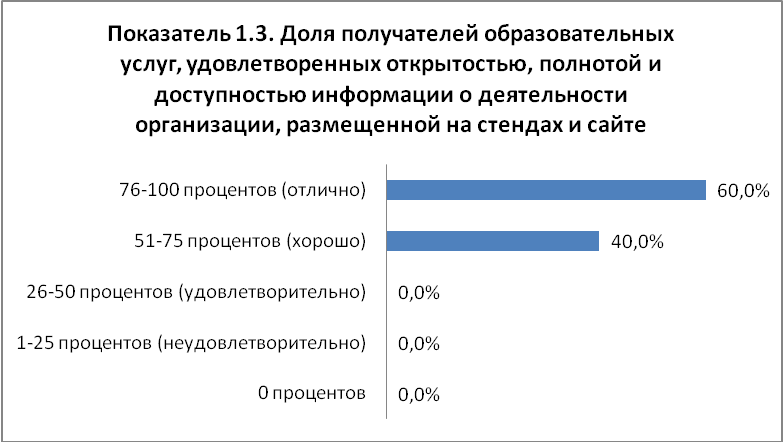
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| количество баллов | количество организаций | проценты |
| 0 баллов | 0 | 0,0% |
| 1-25 баллов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 баллов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 баллов (хорошо) | 0 | 0,0% |
| 76-100 баллов (отлично) | 10 | 100,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



*1.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)*

Более половины проанализированных образовательных организаций (60%) характеризуются отличным уровнем удовлетворенности среди потребителей услуг (76-100% опрошенных) информацией на стендах и сайте. МБОУ Лисковская СОШ, МБОУ Николо-Поточинская НОШ, МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка» и МБУДО ДЮСШ Кесовогорского района имеют более низкий уровень удовлетворенности потребителей данным критерием (51-75% опрошенных).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| доля удовлетворенных получателей услуг | количество организаций | проценты |
| 0 процентов | 0 | 0,0% |
| 1-25 процентов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 процентов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 процентов (хорошо) | 4 | 40,0% |
| 76-100 процентов (отлично) | 6 | 60,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



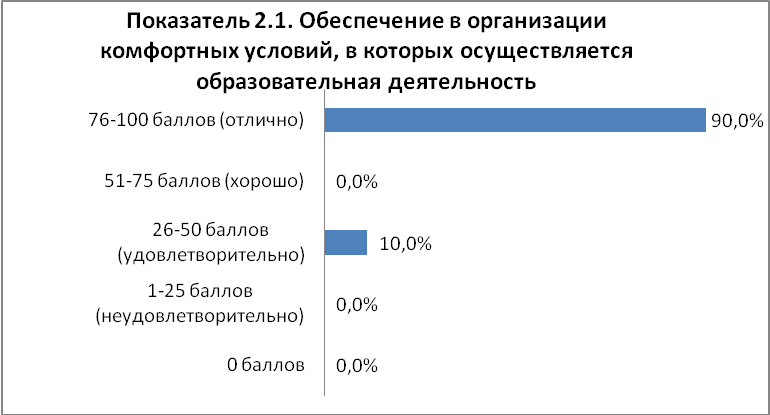
1. **КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Вторым критерием, использованным для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, стал критерий ***«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».*** Для раскрытия содержания указанного критерия применялись два показателя, которые будут рассмотрены далее. Способ оценки – изучение мнения руководителей организаций и мнения потребителей образовательных услуг.

*2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации).*

Практически во всех проанализированных организациях достаточная оснащенность перечисленными комфортными условиями для осуществления образовательной деятельности (76-100 баллов), кроме МБДОУ Детский сад №4 (26-50 баллов из 100 возможных).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| количество баллов | количество организаций | проценты |
| 0 баллов | 0 | 0,0% |
| 1-25 баллов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 баллов (удовлетворительно) | 1 | 10,0% |
| 51-75 баллов (хорошо) | 0 | 0,0% |
| 76-100 баллов (отлично) | 9 | 90,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



*2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)*

Практически во всех оцениваемых организациях высокий уровень удовлетворенности потребителей комфортностью условий предоставления образовательных услуг (76-100% опрошенных), кроме МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| процент удовлетворенных получателей услуг | количество организаций | проценты |
| 0 процентов | 0 | 0,0% |
| 1-25 процентов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 процентов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 процентов (хорошо) | 1 | 10,0% |
| 76-100 процентов (отлично) | 9 | 90,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



1. **ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ**

Третьим критерием, использованным для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, стал критерий ***«Доступность образовательной деятельности для инвалидов»,*** представленный тремя показателями. Способ оценки – изучение мнения потребителей услуг и руководителей организаций.

*3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов (оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации).*

В большинстве образовательных учреждений (80%) не имеется никаких из перечисленных условий (0 баллов) для оборудования территории и помещений с учетом потребностей инвалидов. Лишь некоторые условия существуют в МБДОУ Детский сад №1 и МБОУ Кесовогорская СОШ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| количество баллов | количество организаций | проценты |
| 0 баллов | 8 | 80,0% |
| 1-25 баллов (неудовлетворительно) | 2 | 20,0% |
| 26-50 баллов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 баллов (хорошо) | 0 | 0,0% |
| 76-100 баллов (отлично) | 0 | 0,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



*3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещение организации; возможность предоставленияобразовательных услуг в дистанционном режиме или на дому).*

Не имеют абсолютно никаких из перечисленных условий (0 баллов): МБОУ Николо-Поточинская НОШ, МБОУ Брылинская ООШ, МБУДО ДЮСШ Кесовогорского района. Менее половины учреждений (40%) неудовлетворительно (1-25 баллов) обеспечены условиями доступности, позволяющими инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими. 20% организаций получили оценку «удовлетворительно» (51-75 баллов). И МБОУ Кесовогорская СОШ – «хорошо» (51-75 баллов). В основном, из всех перечиленных условий, большинство организаций имеют лишь альтернативную версию сайта организации для инвалидов по зрению.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| процент удовлетворенных получателей услуг | количество организаций | проценты |
| 0 баллов | 3 | 30,0% |
| 1-25 баллов (неудовлетворительно) | 4 | 40,0% |
| 26-50 баллов (удовлетворительно) | 2 | 20,0% |
| 51-75 баллов (хорошо) | 1 | 10,0% |
| 76-100 баллов (отлично) | 0 | 0,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



*3.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов)*

Из 10 проанализированных организаций 7 учреждений не имеют потребителей образовательных услуг – инвалидов. Среди тех организаций, в которых обучаются инвалиды, наблюдается следующая ситуация. В МБУДО ДЮСШ Кесовогорского района и МБОУ Кесовогорская СОШ респонденты оценили доступность данных услуг на «отлично» (76-100% удовлетворенных потребителей-инвалидов). Однако в МБОУ Лисковская СОШ уровень удовлетворенности достаточно низкий (26-50% удовлетворенных инвалидов).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| процент удовлетворенных получателей услуг - инвалидов | количество организаций (имеющих получателей услуг - инвалидов) | проценты |
| 0 процентов | 0 | 0,0% |
| 1-25 процентов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 процентов (удовлетворительно) | 1 | 33,3% |
| 51-75 процентов (хорошо) | 0 | 0,0% |
| 76-100 процентов (отлично) | 2 | 66,7% |
| Итого | 3 | 100,0% |



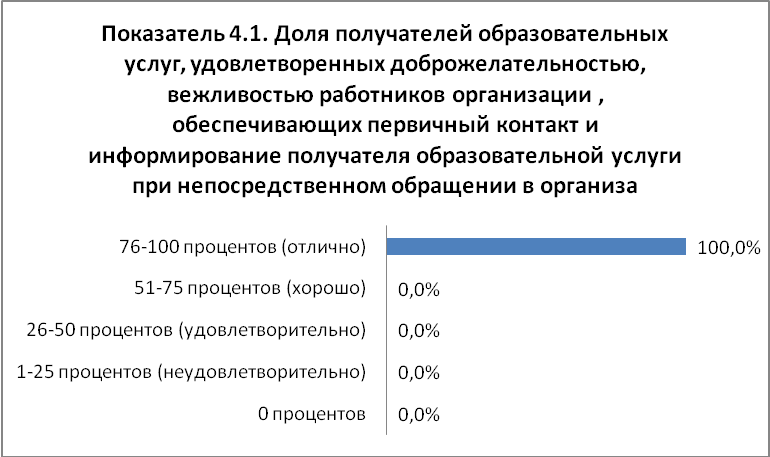
1. **ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ**

Четвертым критерием, использованным для оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, стал критерий ***«Доброжелательность, вежливость работников организации»,*** представленный тремя показателями. Указанные характеристики составляют основу коммуникативной компетентности персонала. Способ оценки – изучение мнения потребителей услуг.

*4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)*

Во всех обследованных организациях выявлена достаточно высокая степень удовлетворенности получателей образовательных услуг (76-100% респондентов) вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию.

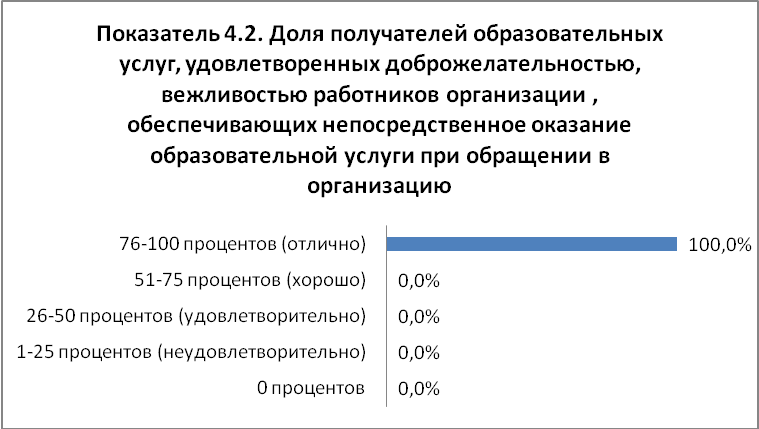
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| процент удовлетворенных получателей услуг | количество организаций | проценты |
| 0 процентов | 0 | 0,0% |
| 1-25 процентов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 процентов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 процентов (хорошо) | 0 | 0,0% |
| 76-100 процентов (отлично) | 10 | 100,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



*4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)*

Во всех оцениваемых образовательных учреждениях достаточно высокая степень удовлевторенности получателей образовательных услуг доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (76-100% опрошенных).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| процент удовлетворенных получателей услуг | количество организаций | проценты |
| 0 процентов | 0 | 0,0% |
| 1-25 процентов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 процентов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 процентов (хорошо) | 0 | 0,0% |
| 76-100 процентов (отлично) | 10 | 100,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



*4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)*

Гораздо в меньшей степени проявлется удовлетворенность потребителей услуг доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия. В половине образовательных Каждое 3-е учреждение имеет уровень удовлетворенности опрошенных данным критерием в диапазоне 51-75% потребителей. В анкетах потребителей услуг МБОУ Николо-Поточинская НОШ и МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка» данный вопрос показал удовлетворенность лишь 26-50% респондентов. В половине организаций потребители удовлетворены данным показателем практически в полном объеме (76-100%).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| процент удовлетворенных получателей услуг | количество организаций | проценты |
| 0 процентов | 0 | 0,0% |
| 1-25 процентов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 процентов (удовлетворительно) | 2 | 20,0% |
| 51-75 процентов (хорошо) | 3 | 30,0% |
| 76-100 процентов (отлично) | 5 | 50,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



1. **Удовлетворенность условиями осуществления образоваТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ организаций**

Пятым критерием оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, стал критерий ***«Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций»*,** представленный тремя показателями. Способ оценки – изучение мнения потребителей услуг.

*5.1. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)*

Во всех учреждениях достаточно высокая доля получателей образовательных услуг (76-100% респондентов), готовых рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| процент удовлетворенных получателей услуг | количество организаций | проценты |
| 0 процентов | 0 | 0,0% |
| 1-25 процентов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 процентов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 процентов (хорошо) | 0 | 0,0% |
| 76-100 процентов (отлично) | 10 | 100,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



*5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)*

Удобством графика работы организации во всех учреждениях удовлетворены от 76 до 100% опрошенных.

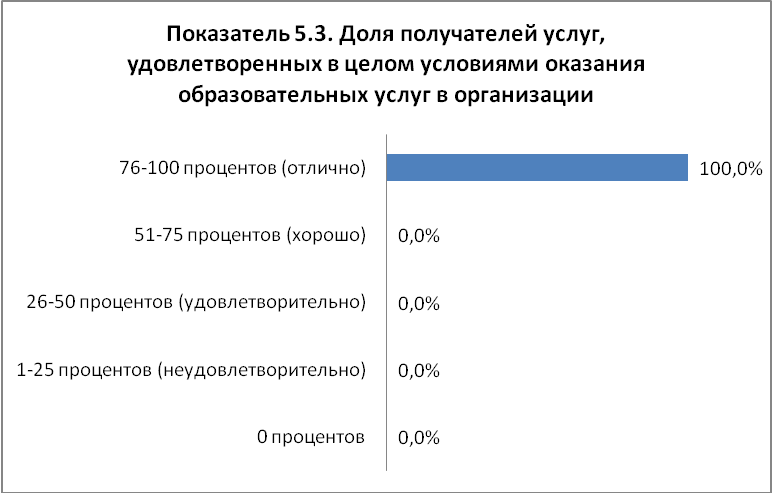
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| процент удовлетворенных получателей услуг | количество организаций | проценты |
| 0 процентов | 0 | 0,0% |
| 1-25 процентов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 процентов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 процентов (хорошо) | 0 | 0,0% |
| 76-100 процентов (отлично) | 10 | 100,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



*5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)*

Условиями оказания образовательных услуг в организации в целом, во всех учреждениях, получатели достаточно удовлетворены (от 76 до 100% опрошенных).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| процент удовлетворенных получателей услуг | количество организаций | проценты |
| 0 процентов | 0 | 0,0% |
| 1-25 процентов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 процентов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 процентов (хорошо) | 0 | 0,0% |
| 76-100 процентов (отлично) | 10 | 100,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



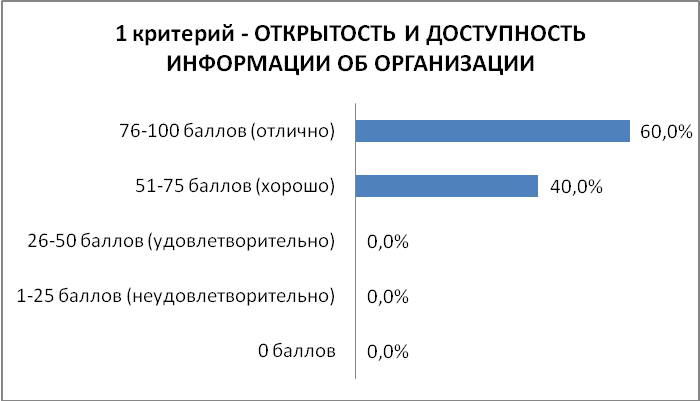
# КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности, проводилась по 5-ти основным критериям: открытость и доступность информации об организации, комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, доступность образовательной деятельности для инвалидов, доброжелательность, вежливость работников организации, удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций.

**Критерий 1 - «Открытость и доступность информации об организации»**

Более половины образовательных организаций (60%) в достаточной степени (76-100 баллов) открыты и доступны относительно информации об организации. Менее хорошо (51-75 баллов из 100 возможных) данный критерий реализован в МБОУ Лисковская СОШ, МБОУ Николо-Поточинская НОШ, МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка», МБУДО ДЮСШ Кесовогорского района.

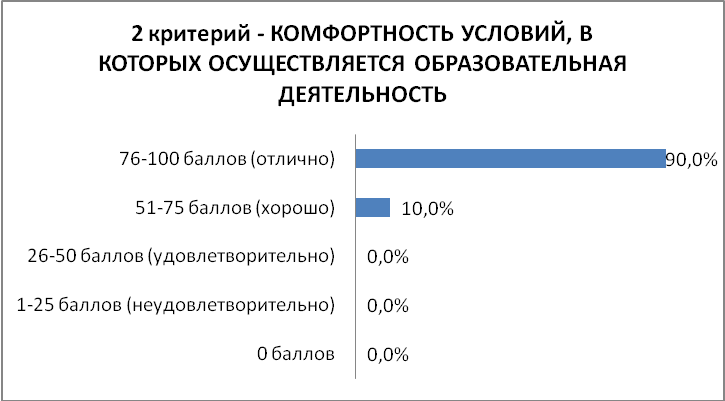
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| количество баллов | количество организаций | проценты |
| 0 баллов | 0 | 0,0% |
| 1-25 баллов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 баллов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 баллов (хорошо) | 4 | 40,0% |
| 76-100 баллов (отлично) | 6 | 60,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



**Критерий 2 - «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»**

Практически все учреждения по результатам независимой оценки оказались достаточно комфортными (76-100 баллов) по условиям для предоставления образовательных услуг. Чуть менее комфортным (51-75 баллов из 100 возможных) признано МБДОУ Детский сад №4.

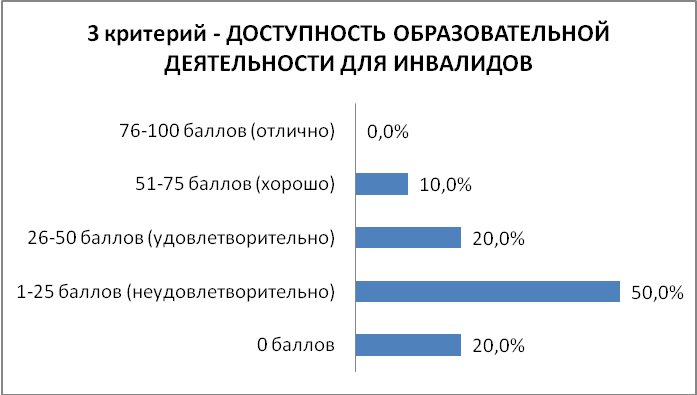
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| количество баллов | количество организаций | проценты |
| 0 баллов | 0 | 0,0% |
| 1-25 баллов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 баллов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 баллов (хорошо) | 1 | 10,0% |
| 76-100 баллов (отлично) | 9 | 90,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



**Критерий 3 - «Доступность образовательной деятельности для инвалидов»**

Большинство учреждений (90%) имеют показатель доступности образовательной деятельности для инвалидов ниже среднего (1-50 баллов из 100 возможных). Наибольшая доступность данных услуг наблюдается в МБОУ Кесовогорская СОШ (51-75 баллов из 100 возможных). Самая негативная ситуация (0-8 баллов из 100 возможных) в: МБОУ Николо-Поточинская НОШ, МБДОУ детский сад «Березка», МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка», МБОУ Стрелихинская СОШ, МБОУ Брылинская ООШ, МБДОУ Детский сад №4.

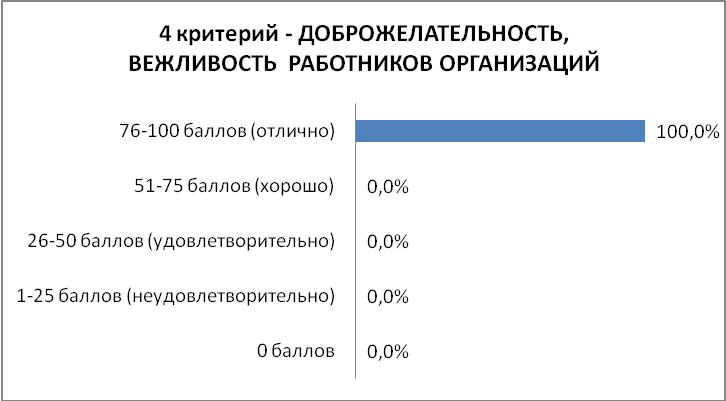
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| количество баллов | количество организаций | проценты |
| 0 баллов | 2 | 20,0% |
| 1-25 баллов (неудовлетворительно) | 5 | 50,0% |
| 26-50 баллов (удовлетворительно) | 2 | 20,0% |
| 51-75 баллов (хорошо) | 1 | 10,0% |
| 76-100 баллов (отлично) | 0 | 0,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



**Критерий 4 - «Доброжелательность, вежливость работников организации»**

Во всех образовательных организациях потребители услуг практически полностью удовлетворены доброжелательностью и вежливостью работников организации (76-100 баллов).

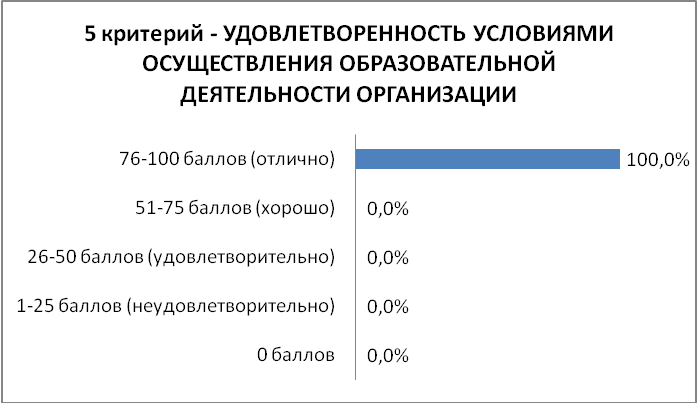
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| количество баллов | количество организаций | проценты |
| 0 баллов | 0 | 0,0% |
| 1-25 баллов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 баллов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 баллов (хорошо) | 0 | 0,0% |
| 76-100 баллов (отлично) | 10 | 100,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



**Критерий 5 -**  **«Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций»**

Во всех оцениваемых образовательных организациях достаточно высокий уровень удовлетворенности потребителей услуг условиями осуществления образовательной деятельности (76-100 баллов).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| количество баллов | количество организаций | проценты |
| 0 баллов | 0 | 0,0% |
| 1-25 баллов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 баллов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 баллов (хорошо) | 0 | 0,0% |
| 76-100 баллов (отлично) | 10 | 100,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



При ***сравнительном анализе всех 5-ти показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность*** были получены следующие результаты. Оценки выше средней (51-100 баллов) получили все оцениваемые организации по показателям «открытости и доступности информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность»; «комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»; «доброжелательности, вежливости работников организации»; «удовлетворенности условиями осуществления образовательной деятельности организации». Показатель «доступности образовательной деятельности для инвалидов» в большинстве образовательных учреждений (90%) оценен ниже средней (0-50 баллов из 100 возможных).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии / количество баллов | оценки ниже средней (0-50 баллов) | оценки выше средней (51-100 баллов) | Итого |
| 1 критерий "Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность" | 0,0% | **100,0%** | 100,0% |
| 2 критерий "Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность" | 0,0% | **100,0%** | 100,0% |
| 3 критерий "Доступность образовательной деятельности для инвалидов" | **90,0%** | 10,0% | 100,0% |
| 4 критерий "Доброжелательность, вежливость работников организации" | 0,0% | **100,0%** | 100,0% |
| 5 критерий "Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организации" | 0,0% | **100,0%** | 100,0% |



***Итоговые баллы по 5-ти показателям независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.***

Половина учреждений (50%) по результатам проведения независимой оценки получили оценку «отлично» (76-100 баллов). А остальная половина – «хорошо» (51-75 баллов из 100 возможных).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| количество баллов | количество организаций | проценты |
| 0 баллов | 0 | 0,0% |
| 1-25 баллов (неудовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 26-50 баллов (удовлетворительно) | 0 | 0,0% |
| 51-75 баллов (хорошо) | 5 | 50,0% |
| 76-100 баллов (отлично) | 5 | 50,0% |
| Итого | 10 | 100,0% |



# ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



# ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

**Показатели оценки качества по образовательной организации, в отношении которой проведена независимая оценка[[3]](#footnote-3)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Название образовательного учреждения** | **значение показателя (баллы, мах 100 баллов)** |
| 1 | МБОУ Лисковская СОШ | 75 |
| 2 | МБОУ Николо-Поточинская НОШ | 68 |
| 3 | МБДОУ Детский сад №1 | 81 |
| 4 | МБДОУ детский сад «Березка» | 80 |
| 5 | МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка» | 68 |
| 6 | МБОУ Стрелихинская СОШ | 79 |
| 7 | МБОУ Брылинская ООШ | 75 |
| 8 | МБДОУ Детский сад №4 | 73 |
| 9 | МБУДО ДЮСШ Кесовогорского района | 78 |
| 10 | МБОУ Кесовогорская СОШ | 87 |

**Показатель оценки качества по отрасли образования в муниципальном образовании[[4]](#footnote-4)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Название субъекта / муниципального образования РФ** | **значение показателя (баллы, мах 100 баллов)** |
| Кесовогорский район Тверской области | 77 |

# ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

# 

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Название образовательного учреждения** | **значение показателя (баллы, мах 100 баллов)** |
| 1 | МБОУ Кесовогорская СОШ | 87 |
| 2 | МБДОУ Детский сад №1 | 81 |
| 3 | МБДОУ детский сад «Березка» | 80 |
| 4 | МБОУ Стрелихинская СОШ | 79 |
| 5 | МБУДО ДЮСШ Кесовогорского района | 78 |
| 6 | МБОУ Брылинская ООШ | 75 |
| 7 | МБОУ Лисковская СОШ | 75 |
| 8 | МБДОУ Детский сад №4 | 73 |
| 9 | МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка» | 68 |
| 10 | МБОУ Николо-Поточинская НОШ | 68 |

# ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

На основании проведенного анализа результатов независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам, можно разработать ряд предложений по усовершенствованию данной деятельности.

***На основании сводных результатов проведенной независимой оценки*** можно дать следующие рекомендации:

1. В МБОУ Лисковская СОШ, МБОУ Николо-Поточинская НОШ, МБДОУ детский сад «Березка», МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка», МБОУ Стрелихинская СОШ, МБОУ Брылинская ООШ, МБУДО ДЮСШ Кесовогорского района привести в соответствие информацию о деятельности организации, размещенную на общедоступных информационных ресурсах, ее содержание и порядок (форму) размещения, установленным нормативным и правовым актам (на информационных стендах в помещении организации; на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).
2. В МБОУ Лисковская СОШ, МБОУ Николо-Поточинская НОШ, МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка» и МБУДО ДЮСШ Кесовогорского района повысить уровень удовлетворенности среди получателей образовательных услуг, открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах и сайте путем доработки данного показателя согласно нормативным и правовым актам.
3. В МБДОУ Детский сад №4 обеспечить в организации более комфортные условия, в которых осуществляется образовательная деятельность (наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации).
4. В МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка» повысить уровень удовлетворенности получателей услуг комфортностью предоставления услуг в образовательной организации.
5. Во всех организациях оборудовать (или дооборудовать) территории, прилегающие к зданиям организации, и помещения с учетом доступности для инвалидов (оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; наличие сменных кресел-колясок; наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации).
6. Во всех учреждениях, кроме МБОУ Кесовогорская СОШ обеспечить в организациях условия доступности, позволяющие инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.
7. В МБОУ Лисковская СОШ повысить уровень удовлетворенности потребителей-инвалидов доступностью образовательных услуг для инвалидов.
8. В МБОУ Николо-Поточинская НОШ и МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка» повысить степень доброжелательности, вежливости работников организации при оказании дистанционных форм взаимодействия или организовать их при их отсутствии.

***В результате опроса потребителей образовательных услуг были высказаны следующие пожелания*** по усовершенствованию качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность:

1. В МБДОУ Детский сад №2 «Ласточка»: благоустроить территории для прогулок, ограждения; установить звонок на калитке; осуществлять более тщательный медицинский контроль по допуску больных детей в учреждение; обеспечить онлайн видео трансляции происходящего в группах; пересмотреть программу адаптации детей к детскому саду (в первые дни позволять мамам присутствовать на прогулках).
2. В МБДОУ Детский сад №:1 благоустроить территорию детского сада; улучшить материально-техническое оснащение групп и раздевалок; уменьшить численность обучающихся в группах.
3. В МБОУ Кесовогорская СОШ: уменьшить нагрузку детей; обеспечить больше непосредственных контактов с родителями для получения достоверной информации.
4. В МБОУ Лисковская СОШ организовать учебный процесс в одну смену.
5. В МБОУ Николо-Поточинская НОШ: увеличить заработную плату сотрудникам школы и проявлять большее уважение со стороны государственных органов.
6. В МБУДО ДЮСШ Кесовогорского района: улучшить условия и материальную базу организации (новое помещение); устранить нехватку кадров в учреждении.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Приложение

к приказу Минтруда России

от 31 мая 2018 г. № 344н

**Единый порядок расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы**

1. Единый порядок расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (далее соответственно – организации социальной сферы, Единый порядок), разработан в целях методического обеспечения проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы (далее – независимая оценка качества) в соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

2. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы (далее соответственно – показатели оценки качества, критерии оценки качества), установлены:

в сфере культуры - приказом Министерства культуры Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 мая 2018 г., регистрационный № 51132);

в сфере охраны здоровья – приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 4 мая 2018 г. № 201н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг медицинскими организациями, в отношении которых проводится независимая оценка» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 мая 2018 г., регистрационный № 51156);

в сфере образования – приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 2 февраля 2015 г., регистрационный № 35837);

в сфере социального обслуживания - приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 23 мая 2018 г. № 317н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 14 июня 2018 г., регистрационный № 51346).

3. Значения показателей оценки качества рассчитываются в баллах и их максимально возможное значение составляет 100 баллов:

а) для каждого показателя оценки качества;

б) по организации;

в) в целом по отрасли, муниципальному образованию, субъекту Российской Федерации, Российской Федерации.

4. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» (Пинф) определяется по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пинф= ( | Истенд +Исайт | )×100, | (1.1) |
| 2×Инорм |

где

Истенд – объем информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации;

Исайт – объем информации, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт организации);

Инорм - объем информации, размещение которой на общедоступных информационных ресурсах установлено законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) значение показателя оценки качества «Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование» (Пдист) определяется по формуле:

Пдист = Тдист × Сдист, (1.2)

где:

Тдист – количество баллов за наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый дистанционный способ);

Сдист – количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы» (Поткруд), определяется по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поткруд= ( | Устенд +Усайт | )×100, | (1.3) |
| 2×Чобщ |

где

Устенд - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;

Усайт - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг.

5. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг» (Пкомф.усл) определяется по формуле:

Пкомф.усл = Ткомф×Скомф, (2.1)

где:

Ткомф– количество баллов за наличие в организации комфортных условий предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие);

Скомф – количество комфортных условий предоставления услуг.

б) значение показателя оценки качества «Время ожидания предоставления услуги[[5]](#footnote-5) (среднее время ожидания и своевременность предоставления услуги» (Пожид) определяется:

в случае применения двух условий оценки качества (среднее время ожидания предоставления услуги и доля получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно) рассчитывается по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пожид = (Сожид + | Усвоевр | ×100)/2, | (2.2) |
| Чобщ |

где

Сожид – среднее время ожидания предоставления услуги, выраженное в баллах: превышает установленный срок ожидания[[6]](#footnote-6), – 0 баллов; равен установленному сроку ожидания – 10 баллов; меньше установленного срока ожидания на 1 день (на 1 час) – 20 баллов; меньше на 2 дня (на 2 часа) – 40 баллов; меньше на 3 дня (на 3 часа) – 60 баллов; меньше установленного срока ожидания не менее, чем на ½ срока – 100 баллов);

Усвоевр - число получателей услуг, которым услуга предоставлена своевременно;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг;

в случае применения только одного условия оценки качества, в расчете учитывается один из них:

|  |
| --- |
| Пожид = Сожид |

или

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Пожид = | Усвоевр | ×100; |
| Чобщ |

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы» (Пкомфуд) определяется по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пкомфуд = | Укомф | ×100, | (2.3) |
| Чобщ |

где

Укомф - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг.

6. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доступность услуг для инвалидов»:

а) значение показателя оценки качества «Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов» (Поргдост) определяется по формуле:

Поргдост = Торгдост × Соргдост , (3.1)

где:

Торгдост – количество баллов за обеспечение условиий доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие доступности);

Соргдост – количество условий доступности организации для инвалидов.

б) значение показателя оценки качества «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими» (Пуслугдост) определяется по формуле:

Пуслугдост = Туслугдост × Суслугдост, (3.2)

где:

Туслугдост – количество баллов за обеспечение условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие доступности);

Суслугдост – количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» (Пдостуд) определяется по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пдостуд = ( | Удост | )×100, | (3.3) |
| Чинв |

где

Удост - число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг дляинвалидов;

Чинв - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.

7. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы» (Пперв.конт уд) определяется по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пперв.конт уд = ( | Уперв.конт | )×100, | (4.1) |
| Чобщ |

где

Уперв.конт - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы» (Показ.услугуд) определяется по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показ.услугуд = ( | Уоказ.услуг | )×100, | (4.2) |
| Чобщ |

где

Уоказ.услуг - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия» (Пвежл.дистуд) определяется по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пвежл.дистуд = ( | Увежл.дист | )×100, | (4.3) |
| Чобщ |

где

Увежл.дист - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг.

8. Расчет показателей, характеризующих критерий оценки качества «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

а) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)» (Преком) определяется по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Преком = ( | Уреком | )×100, | (5.1) |
| Чобщ |

где

Уреком- число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг;

б) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг» (Порг.услуд) определяется по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порг.услуд = ( | Уорг.усл | )×100, | (5.2) |
| Чобщ |

где

Уорг.усл - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг;

в) значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы» (Пуд) определяется по формуле:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пуд = ( | Ууд | )×100, | (5.3) |
| Чобщ |

где

Ууд- число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;

Чобщ - общее число опрошенных получателей услуг.

9. Показатели оценки качества условий оказания услуг организациями социальной сферы, рассчитываются:

по организации социальной сферы, в отношении которой проведена независимая оценка качества;

по муниципальному образованию в целом, а также по отраслям социальной сферы – по совокупности муниципальных организаций в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания и иных организаций, расположенных на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающих услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований[[7]](#footnote-7), в отношении которых проведена независимая оценка качества;

по субъекту Российской Федерации в целом, а также по отраслям социальной сферы – по совокупности организаций в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания, расположенных на территории субъекта Российской Федерации, учредителями которых являются субъект Российской Федерации и муниципальные образования субъекта Российской Федерации, и иных организаций, оказывающих услуги в указанных сферах за счет соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации,3 в отношении которых проведена независимая оценка качества;

по Российской Федерации в целом, по отраслям социальной сферы – по совокупности организаций в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания, учредителями которых являются Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования субъектов Российской Федерации, а также федеральных учреждений медико-социальной экспертизы и иных организаций, оказывающих услуги в указанных сферах за счет соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в отношении которых проведена независимая оценка качества:

а) показатель оценки качества по организации социальной сферы, в отношении которой проведена независимая оценка качества рассчитывается по формуле:

Sn=∑Kmn/5, (6)

где:

Sn – показатель оценки качества n-ой организации;

Кmn – средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m-ый критерий оценки качества в n–ой организации[[8]](#footnote-8), рассчитываемая по формулам:

К1n=(0,3×Пnинф + 0,3×Пnдист + 0,4× Пn-откруд)

К2n=(0,3×Пnкомф.усл + 0,4×Пnожид + 0,3×Пn-комфуд)

К3n=(0,3×Пn-оргдост + 0,4×Пn-услугдост + 0,3× Пn-достуд)

К4n=(0,4×Пn-перв.конт уд + 0,4×Пn-оказ.услугуд + 0,2×Пn-вежл.дистуд)

К5n=(0,3×Пnреком + 0,2×Пn-орг.услуд + 0,5×Пnуд),

Пnинф **...** Пnуд  – показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n-ой организации, рассчитанные по формулам, приведенным в пунктах 4 - 8 Единого порядка.

б) показатель оценки качества по отрасли социальной сферы в субъекте Российской Федерации рассчитывается по формуле:

Sou =∑Soun /Nou , (7)

где:

Sou – показатель оценки качества по о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации;

Soun – показатель оценки качества по n-ой организации о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации;

Nou– количество организаций, в отношении которых проводилась независимая оценка качества в о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации.

в) показатель оценки качества по отрасли социальной сферы по Российской Федерации рассчитывается по формуле:

So =∑Sou / V, (8)

где

So– показатель оценки качества для o-й отрасли в целом по Российской Федерации;

V – количество субъектов Российской Федерации, в которых проводилась независимая оценка качества в o-й отрасли.

г) показатель оценки качества по субъекту Российской Федерации в целом (показатель для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации – «результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями социальной сферы» [[9]](#footnote-9)) рассчитывается по формуле:

Su =∑Sou / Qu,(9)

где:

Su – показатель оценки качества в u-ом субъекте Российской Федерации;

Sou – показатель оценки качества по о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации;

Qu – количество отраслей социальной сферы, в которых в u-ом субъекте Российской Федерации проводилась независимая оценка качества.

д) показатель оценки качества в целом по Российской Федерации рассчитывается по формуле:

Sr =∑Su / R, (10)

где

Sr–показатель оценки качества в целом по Российской Федерации;

R – количество субъектов Российской Федерации.

е) показатель оценки качества по муниципальному образованию (городскому округу и муниципальному району - в целом по муниципальному образованию, а также по отраслям социальной сферы) (показатель для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления – «результаты независимой оценки качества муниципальных организаций в сферах культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания и иных организаций, расположенных на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающих услуги указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований»[[10]](#footnote-10)) рассчитывается аналогично порядку, предусмотренному для расчета показателя оценки качества по субъекту Российской Федерации (в целом по субъекту Российской Федерации, а также по отраслям социальной сферы в субъекте Российской Федерации) в подпунктах «б» и «г» настоящего пункта Единого порядка.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**Анкета для опроса получателей услуг о качестве условий оказания услуг образовательными организациями**

Уважаемый участник опроса! ООО «Тверской ЦСМИ» проводит исследование в целях выявления мнения граждан о качестве условий оказания услуг образовательными организациями. Опрос проводится анонимно.

Название населенного пункта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Полное название образовательной организации\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Инструкция: Обведите кружком подходящий вариант ответа.

1. При посещении организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации?

1. Да 0. Нет (переход к вопросу 3)

2. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?

1. Да 0. Нет

3. Пользовались ли Вы официальным сайтом организации, чтобы получить информацию о ее деятельности?

1. Да 0. Нет (переход к вопросу 5)

4. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"?

1. Да 0. Нет

5. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в организации (наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации в помещении организации; наличие и доступность питьевой воды в помещении организации; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации; удовлетворительное санитарное состояние помещений организации; транспортная доступность организации (наличие общественного транспорта, парковки); доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации, посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении у сотрудника организации) и прочие условия)?

1. Да 0. Нет

6. Имеете ли Вы (или лицо, представителем которого Вы являетесь) установленную группу инвалидности?

1. Да 0. Нет (переход к вопросу 8)

7. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации?

1. Да 0. Нет

8. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (приемной комиссии и прочих работников)? 1. Да 0. Нет9. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (преподаватели, тренеры, инструкторы, воспитатели, нянечки и другие)?

1. Да 0. Нет

10. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с организацией (телефон, электронная почта, электронный сервис (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам), раздел "Часто задаваемые вопросы", анкета для опроса граждан на сайте и прочие)?

1. Да 0. Нет (переход к вопросу 12)

11. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и в прочих дистанционных формах)? 1. Да 0. Нет

12. Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?

1. Да 0. Нет

13. Удовлетворены ли Вы организационными условиями предоставления услуг (графиком работы организации; структурного подразделения, отдельных специалистов, навигацией внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло и прочее)?

1. Да 0. Нет

14. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в организации?

1. Да 0. Нет

15. Ваши предложения по улучшению условий оказания услуг в данной организации: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

16. Ваш пол

1. Мужской 2. Женский

17. Ваш возраст \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (укажите, сколько Вам полных лет)

*Благодарим Вас за участие в опросе!*

# ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Анкета**

**для опроса руководителей образовательных организаций**

Уважаемый участник опроса! ООО «Тверской ЦСМИ» проводит социологическое исследование с целью независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности. Просим Вас ответить по каждому аспекту о состоянии дел в Вашей организации на основании результатов материалов самообследования организации. Необходимо выделить подходящий вариант ответа (в кружок или подчеркнуть), подписать и поставить печать на бланк анкеты.

* 1. **Какие из перечисленных материалов о деятельности образовательной организаций, размещены на общедоступных информационных стендах в помещении Вашей организации?**

1. Информация о дате создания образовательной организации,
2. Информация об учредителе, учредителях образовательной организации
3. Информация о месте нахождения образовательной организации и ее филиалов (при наличии),
4. Информация о режиме, графике работы,
5. Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты;
6. Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений; адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (при наличии); сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии));
7. копия устава образовательной организации;
8. копия лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);
9. копия свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями);
10. копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации;
11. копия документов, регламентирующих правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся;
12. копия правил внутреннего распорядка обучающихся, правил внутреннего трудового распорядка и коллективного договора;
13. сведения об уровне образования;
14. сведения о формах обучения;
15. сведения о нормативном сроке обучения;
16. сведения о сроке действия государственной аккредитации образовательной программы (при наличии государственной аккредитации);
17. сведения об описании образовательной программы с приложением ее копии;
18. сведения об учебном плане с приложением его копии;
19. аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии);
20. календарный учебный график с приложением его копии;
21. сведения о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса;
22. сведения о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах, с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой, а также об использовании при реализации указанных образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
23. сведения о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц;
24. сведения о языках, на которых осуществляется образование (обучение);
25. сведения о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах с приложением их копий (при наличии);
26. сведения о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (при их наличии), в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адрес электронной почты;
27. сведения о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые дисциплины; ученая степень (при наличии); ученое звание (при наличии); наименование направления подготовки и (или) специальности; данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии); общий стаж работы; стаж работы по специальности;
28. сведения о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе: наличие оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; обеспечение доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; условия питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; условия охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; электронные образовательные ресурсы, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья);
29. сведения о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц);
30. сведения о наличии и условиях предоставления обучающимся стипендий, мер социальной поддержки, о наличии общежития, интерната, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, количестве жилых помещений в общежитии, интернате для иногородних обучающихся, формировании платы за проживание в общежитии, о трудоустройстве выпускников;
31. сведения об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц; о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года;
32. сведения о трудоустройстве выпускников;
33. Размещен отчет о результатах самообследования
34. Размещен документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе
35. Документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, за содержание детей в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, если в такой образовательной организации созданы условия для проживания обучающихся в интернате, либо за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования;
36. Размещены предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии)
37. Иная информация

**2.1. Наличие комфортных условий для предоставления образовательных услуг:**

1. Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью;
2. наличие и понятность навигации внутри организации;
3. наличие и доступность питьевой воды;
4. наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
5. санитарное состояние помещений организации социальной сферы;
6. транспортная доступность (возможность доехать до организации на общественном транспорте, наличие парковки);
7. доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении у специалиста организации социальной сферы.

**3.1. Наличие в помещениях образовательной организации и на прилегающей к ней территории:**

1. оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);
2. выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;
3. адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
4. сменных кресел-колясок;
5. специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в образовательной организации.

**3.2. Наличие в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:**

1. дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;
2. дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;
3. возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);
4. наличие альтернативной версии официального сайта образовательной организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;
5. помощь, оказываемая работниками образовательной организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории;
6. наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому.

Полное название образовательной организации

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ( )

*Подпись, печать расшифровка подписи*

*Благодарим Вас за участие в опросе!*

# ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**Бланк контент-анализа сайтов образовательных организаций**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **критерий** | **Наименование показателя** | **Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке** |
|
| **1.1.** | Соответствие информации о деятельности организации (учреждения), размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами | 1) Информация о дате создания образовательной организации, |
| 2) Информация об учредителе, учредителях образовательной организации |
| 3) Информация о месте нахождения образовательной организации и ее филиалов (при наличии), |
| 4)  Информация о режиме, графике работы, |
| 5) Информация о контактных телефонах и об адресах электронной почты; |
| 6)  Информация о структуре и об органах управления образовательной организации (в том числе: наименование структурных подразделений (органов управления); фамилии, имена, отчества и должности руководителей структурных подразделений; места нахождения структурных подразделений; адреса официальных сайтов в сети «Интернет» структурных подразделений (при наличии); адреса электронной почты структурных подразделений (при наличии); сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений (при их наличии)); |
| 7)  копия  устава образовательной организации; |
| 8)  копия  лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями); |
| 9)  копия  свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями); |
| 10) копия плана финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы образовательной организации; |
| [11)  документы, регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.](http://base.garant.ru/70291362/7d6bbe1829627ce93319dc72963759a2/#block_108369) |
| 12)  копии правил внутреннего распорядка обучающихся, правил внутреннего трудового распорядка и коллективного договора; |
| 13)  копии сведений об уровне образования; |
| 14)  сведения о формах обучения; |
| 15) сведения о нормативном сроке обучения; |
| 16)  сведения о сроке действия государственной аккредитации образовательной программы (при наличии государственной аккредитации); |
| 17)  сведения об  описании образовательной программы с приложением ее копии; |
| 18) сведения об учебном плане с приложением его копии; |
| 19) аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии); |
| 20)  календарный учебный график с приложением его копии; |
| 21)  сведения  о методических и иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса; |
| 22) сведения о реализуемых образовательных программах, в том числе о реализуемых адаптированных образовательных программах, с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой, а также об использовании при реализации указанных образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; |
| 23) сведения о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц; |
| 24)  сведения о языках, на которых осуществляется образование (обучение); |
| 25)  сведения о федеральных государственных образовательных стандартах и об образовательных стандартах с приложением их копий (при наличии); |
| 26)  сведения  о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (при их наличии), в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей; контактные телефоны; адрес электронной почты; |
| 27) сведения о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) работника; занимаемая должность (должности); преподаваемые дисциплины; ученая степень (при наличии); ученое звание (при наличии); наименование направления подготовки и (или) специальности; данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии); общий стаж работы; стаж работы по специальности; |
| 28)  сведения  о материально-техническом обеспечении образовательной деятельности (в том числе: наличие оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; обеспечение доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; условия питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; условия охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; электронные образовательные ресурсы, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья); |
| 29)  сведения  о количестве вакантных мест для приема (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц); |
| 30) сведения о наличии и условиях предоставления обучающимся стипендий, мер социальной поддержки, о наличии общежития, интерната, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, количестве жилых помещений в общежитии, интернате для иногородних обучающихся, формировании платы за проживание в общежитии, о трудоустройстве выпускников; |
| 31)  сведения  об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц; о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года; |
| 32) сведения о трудоустройстве выпускников; |
| 33) Размещен отчет о результатах самообследования |
| 34) Размещен документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе |
| 35)  Документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, за содержание детей в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, если в такой образовательной организации созданы условия для проживания обучающихся в интернате, либо за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования; |
| 36) Размещены предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний (при наличии) |
| 37)  Иная информация |
| 1.2. | Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование | 1) абонентского номера телефона; |
| 2) адрес электронной почты; |
| 3) электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных); |
| 4) раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»; |
| 5) технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее); |
| 6) иного дистанционного способа взаимодействия. |

1. Статья 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2015, N 27, ст. 3989), постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582 "Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 29, ст. 3964; 2015, N 43, ст. 5979; 2017, N 21, ст. 3025; N 33, ст. 5202). [↑](#footnote-ref-1)
2. Методика выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н) [↑](#footnote-ref-2)
3. Показатели оценки качества по образовательной организации, в отношении которой проведена независимая оценка рассчитаны на основе формулы 6 Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-санитарной экспертизы (приложение к приказу Минтруда России от 31 мая 2018 г. №344-н) (приложение 1). [↑](#footnote-ref-3)
4. Показатель оценки качества по отрасли образования в муниципальном образовании рассчитаны на основе формулы 7 Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-санитарной экспертизы (приложение к приказу Минтруда России от 31 мая 2018 г. №344-н) (приложение 1). [↑](#footnote-ref-4)
5. Показатель применяется для оценки организаций в сфере охраны здоровья, социального обслуживания и федеральных учреждений медико-социальной экспертизы – статья 79.1 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6724; 2014, № 30, ст. 4257; 2017, № 50, ст. 7563), статья 23.1 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 52, ст.7007; 2014, № 30, ст. 4257; 2017, № 50, ст. 7563), статья 8.1 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 48, ст. 4563; 2017, № 50, ст. 7563). [↑](#footnote-ref-5)
6. В сфере охраны здоровья срок ожидания установлен в разделе VIII Программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2018 год и на плановый период 2019-2020 годов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2017 г. № 1492 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 51, ст. 7806; 2018, № 18, ст. 2639). [↑](#footnote-ref-6)
7. В соответствии со статьей 36.1 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 г. № 3612-I «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 46, ст. 2615; Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 30, ст. 4257; 2017, № 50, ст. 7563), статьей 79.1 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6724; 2014, № 30, ст. 4257; 2017, № 50, ст. 7563), статьей 95.2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, ст. 7598; 2014, № 30, ст. 4257; 2017, № 50, ст. 7563), статьей 23.1 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 52, ст. 7007; 2014, № 30, ст. 4257; 2017, № 50, ст. 7563). [↑](#footnote-ref-7)
8. Для организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, значение критериев, по которым оценка не производится, рассчитывается по n-ой организации на основе измеряемых критериев по формуле: K2,4,5n=(К1n + К3n)/2. [↑](#footnote-ref-8)
9. Пункт 24 Перечня показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2017 г. № 548 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018, № 20, ст. 2821). [↑](#footnote-ref-9)
10. Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (с учетом изменения, внесенного Указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2018 г. № 212, вступающим в силу с 1 января 2019 г.) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 18, ст. 2003; 2010, № 20, ст. 2432; 2012, № 43, ст. 5815; 2016, № 45, ст. 6240; 2018, № 20, ст. 2821). [↑](#footnote-ref-10)